

Утверждено
решением аттестационной комиссии
министерства образования и науки
Самарской области от 15.09.2023
(с изменениями, внесенными решением аттестационной комиссии
министерства образования и науки
Самарской области от 23.05.2024)

Форма 22

Экспертное заключение о результатах анализа профессиональной деятельности педагогического
работника по должности «учитель»

Ф.И.О. _____
 Место работы _____
 Предмет _____
 Заявленная квалификационная категория _____

Раздел 1 Создание условий для получения стабильных положительных результатов освоения обучающимися образовательных программ

№ п/п	Показатель	Документальное подтверждение	Оценочная шкала	
			критерии оценивания	оценка (0-3 балла)
1.	Результаты освоения обучающимися образовательных программ (ОП) по итогам учебного года	<p>1. Таблица с указанием успеваемости обучающихся, качества знаний, во всех классах, в которых работал учитель в межаттестационный период (Приложение 1).</p> <p>Примечание: а) в случае безотметочной системы оценки знаний и умений учащихся учитель предоставляет <u>качественную характеристику знаний учащихся первого класса</u> по основным предметам (русский язык, математика, литературное чтение, окружающий мир);</p>	1.1. Отсутствие документов в данном показателе / предоставленные документы не позволяют объективно оценить данный показатель / предоставлены недостоверные сведения / наличие неуспевающих и отсутствие справки руководителя ОО с указанием причин.	0
			1.2. Успеваемость 100%, качество знаний составляет от 20% до 39% / Успеваемость ниже 100% (в аналитическом комментарии указаны причины, представлена система работы учителя с «неуспевающими»), качество знаний составляет от 20% до 39% / Успеваемость 100%, качество знаний превышает 50%, но положительная динамика качества освоения ОП отсутствует.	1
			1.3. Успеваемость 100%, качество знаний составляет от 40% до 59% / Успеваемость ниже 100% (в аналитическом комментарии указаны причины, представлена система работы учителя с «неуспевающими»), качество знаний составляет от 40% до 59% / Успеваемость 100%, качество знаний составляет 60% и выше, но в	2

		<p><u>учитель внеурочной деятельности</u> предоставляет качественную характеристику знаний и умений учащихся за весь межаттестационный период;</p> <p>б) учитель русского языка и литературы, истории и обществознания (иные варианты) предоставляет результаты <u>по двум преподаваемым предметам</u>; учитель, который ведет несколько предметов, предоставляет результаты <u>по всем предметам</u>;</p> <p>в) в таблицу вносятся сведения <u>за учебный год</u>: за четверть, триместр или полугодие не вносить.</p> <p>2. Скан-копии отчета учителя-предметника из ГИС АСУ РСО за межаттестационный период, заверенные руководителем образовательной организации (ОО).</p> <p>3. <u>Справка руководителя ОО</u> о системе работы учителя с неуспевающими (неаттестованными) обучающимися и разъяснением конкретных причин наличия таких обучающихся в межаттестационный период (предоставляется только при наличии обучающихся с успеваемостью ниже 100%)</p>	<p>большинстве классов наблюдается снижение более чем на 10% качества знаний (аналитический комментарий отсутствует).</p> <p>1.4. Успеваемость 100%, качество знаний составляет 60% и выше / Успеваемость ниже 100% (в аналитическом комментарии указаны причины, представлена система работы учителя с «неуспевающими»), но наблюдается положительная динамика качества освоения ОП в большинстве классов и качество знаний составляет выше 60%.</p>	3
--	--	--	---	---

		<p>Примечание: к справке должны быть приложены скан-копии отчета об итоговых отметках неуспевающего/неаттестованного из ГИС АСУ РСО, подтверждающие пропуски обучающихся и наличие отметки «2» по большинству (всем) предметам, либо могут быть приложены копии заключений ПМПК.</p>		
2.	<p>Результаты работы по формированию универсальных учебных действий (УУД)</p>	<p>1. Анализ итоговой работы (для учителей начальных классов – комплексная работа; для учителей-предметников – итоговая работа в рамках предмета), отражающий контроль уровня сформированности УУД (подписывается заместителем директора по УВР и аттестуемым учителем). а) учитель начальных классов представляет результаты мониторинга сформированности УУД в 4-ом классе (если 4-ый класс отсутствовал, то представляются результаты мониторинга УУД в наиболее «старшем» классе за межаттестационный период); б) учитель-предметник представляет результаты мониторинга сформированности УУД в <u>наиболее «старшем» на момент аттестации классе за</u></p>	<p>2.1. Отсутствие документов в данном показателе / предоставлены недостоверные сведения /предоставленные документы не позволяют объективно оценить данный показатель: не указаны дата проведения итоговой работы, ФИО учителя, класс; спецификация и работа не рассмотрены на школьном методическом объединении и не утверждены руководителем ОО; в спецификации не отражены контролируемые УУД по каждому заданию; документы не отражают контроль уровня сформированности УУД.</p> <p>2.2. Базового уровня сформированности УУД достигают 100% обучающихся; обучающиеся, достигшие повышенного уровня отсутствуют.</p> <p>2.3. Базового уровня сформированности УУД достигают 100% обучающихся; до 50 % обучающихся достигли повышенного уровня.</p> <p>2.4. Базового уровня сформированности УУД достигают 100% обучающихся; более 50 % обучающихся достигли повышенного уровня.</p> <p style="text-align: center;"><i>Дополнительные баллы:</i></p> <p><i>Выполненный обучающим(ими)ся ИИП был представлен на мероприятиях научно-исследовательского направления выше уровня ОО.</i></p>	<p>0</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>+1</p>

		<p>последний учебный год.</p> <p>2. Спецификация и текст (один вариант) итоговой работы, рассмотренные на заседании школьного методического объединения и утвержденные руководителем ОО.</p> <p>3. Копии документов о результатах защиты итогового индивидуального проекта обучающегося (ИИП) (при наличии):</p> <p>а) выписка из приказа ОО об утверждении результатов защиты ИИП с указанием темы проекта, выполненного под руководством аттестуемого учителя;</p> <p>б) копия документа, подтверждающего представление ИИП на мероприятии выше уровня ОО.</p>		
3.	Результаты государственной (итоговой) аттестации (ГИА) обучающихся	<p>1. <u>Таблица</u> «Результаты государственной (итоговой) аттестации обучающихся» (Приложение 2-3).</p> <p>2. <u>Копии протоколов ГИА</u> (не засчитываются, если руководитель ОО не указал учебный год, Ф.И.О. учителя).</p> <p>3. <u>Копии протоколов результатов итогового сочинения/ итогового устного собеседования</u> (не засчитываются, если руководитель ОО не указал учебный год, Ф.И.О. учителя) (при наличии).</p>	<p>3.1. Отсутствие документов в данном показателе / предоставленные документы не позволяют объективно оценить данный показатель / предоставлены недостоверные сведения.</p> <p>3.2. Отсутствие отметок «2» (с учетом сентябрьских сроков ГИА) / От 20% до 39% обучающихся 9-ых классов (от общего количества) получили результаты (баллы) равные или выше среднерегionalных; доля (%) обучающихся 11-ых классов, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов (от общего количества) меньше или равна среднему значению по Самарской области.</p> <p>3.3. От 40% до 59% обучающихся 9-ых классов (от общего количества) получили результаты (баллы) равные или выше среднерегionalных; доля (%) обучающихся 11-ых классов, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов (от общего количества) выше среднего значения по Самарской области.</p> <p>3.4. 60% и более обучающихся 9-ых классов (от общего количества) получили результаты (баллы) равные или выше среднерегionalных;</p>	<p>0</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>3</p>

		<p>4. <u>Справка</u> руководителя ОО, подтверждающая наличие у аттестуемого учителя обучающихся-претендентов на медаль «За особые успехи в учении», которые получили 70 баллов и выше по преподаваемому аттестуемым учителем предмету (при наличии).</p> <p>5. <u>Справка</u> руководителя ОО о соответствии у обучающихся 9-х классов по преподаваемому аттестуемым учителем предмету годовых отметок результатам ОГЭ, <u>подтверждённая скан-копией</u> отчета об итоговых результатах за один учебный год из ГИС АСУ РСО (при наличии).</p> <p>Примечание: если обучающиеся аттестуемого учителя не выходили на ЕГЭ, ОГЭ (предметы, которые обучающиеся могут выбрать для ГИА), в этом показателе предоставляется только справка руководителя ОО о том, что обучающиеся аттестуемого учителя не выходили на ГИА в течение всего межаттестационного периода.</p>	<p>доля (%) обучающихся 11-ых классов, получивших тестовые баллы от 61 и выше (от общего количества) равна или выше среднего значения по Самарской области.</p> <p style="text-align: center;"><i>Дополнительные баллы:</i></p> <p><i>Наличие обучающихся, получивших 100 баллов (ЕГЭ) и(или) наличие обучающихся, получивших максимальный балл (ОГЭ);</i></p> <p><i>наличие обучающихся – претендентов на медаль «За особые успехи в учении», получивших 70 баллов и выше по преподаваемому учителем предмету;</i></p> <p><i>соответствие не менее 75% годовых отметок обучающихся 9-х классов результатам ОГЭ по преподаваемому учителем предмету(-ам) (с учетом всех предметов межаттестационного периода);</i></p> <p><i>отсутствие обучающихся с результатом «незачет» по итоговому сочинению и(или) итоговому устному собеседованию (без учета пересдачи).</i></p> <p style="text-align: center;"><i>Понижающий балл:</i></p> <p><i>Наличие обучающихся 11-ых классов, получивших тестовый балл ниже минимального.</i></p>	<p>+1</p> <p>+1</p> <p>+1</p> <p>+1</p> <p>-1</p>
4.	Отсутствие административных взысканий,	1. Справка руководителя ОО об отсутствии или наличии административных взысканий,	4.1. Отсутствие в межаттестационный период административных взысканий, обоснованных жалоб от участников образовательных отношений.	0

	обоснованных жалоб от участников образовательных отношений	обоснованных жалоб от участников образовательных отношений (Приложение 4).	4.2. Наличие административных взысканий, обоснованных жалоб от участников образовательных отношений / Отсутствие документов в данном показателе.	-3
--	--	--	--	----

Раздел 2 Выявление и развитие способностей обучающихся к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также их участия в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях

№ п/п	Показатель	Документальное подтверждение	Оценочная шкала	
			критерии оценивания	оценка (0-3 балла)
1.	Результаты участия обучающихся в олимпиадах, конкурсах и иных мероприятиях, утверждённых приказами (распоряжениями) органов управления образованием, по преподаваемому учителем предмету(-ам) ,	1. <u>Копии грамот, дипломов</u> обучающихся (не более трёх грамот каждого уровня, начиная со школьного), заверенные руководителем ОО. 2. Справка руководителя ОО об обучающихся, подготовленных аттестуемым учителем: фамилия, имя, класс, год обучения и результат участия в конкретном конкурсном мероприятии. 3. <u>Копии документов, подтверждающих участие обучающихся в мероприятиях</u> регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи «Вега», образовательного центра «Сириус» (центра «Вега», центра «Сириус»), (при наличии): а) сертификаты об участии в профильных сменах центра «Вега»; б) сертификаты обучения на дистанционных курсах центра «Вега»; в) приказ о зачислении на очные курсы на базе центра «Вега»; г) приказ о результатах отборочного тура регионального этапа мероприятий центра «Сириус».	1.1. Отсутствие документов в данном показателе / предоставленные документы не отражают факт проведения мероприятий / предоставленные документы не позволяют объективно оценить данный показатель / предоставлены недостоверные сведения.	0
			1.2. Обучающиеся стали участниками, победителями и(или) призерами дистанционных мероприятий по преподаваемому предмету, победителями школьных мероприятий и(или) школьных этапов мероприятий, утверждённых приказами (распоряжениями) органов управления образованием.	1
			1.3. Обучающиеся участвуют в окружных (городских) конкурсных мероприятиях и/или обучающиеся участвуют в заочных/очных профильных сменах центра «Вега» и(или) обучающиеся прошли отборочный тур регионального этапа центра «Сириус», обучающиеся стали победителями и(или) призерами конкурсов поделок, рисунков, плакатов, фотографий, чтецов на уровне выше ОО.	2
			1.4. Обучающиеся стали победителями и(или) призерами окружных (городских) мероприятий и(или) участниками региональных мероприятий и(или) региональных этапов мероприятий, утверждённых приказами (распоряжениями) органов управления образованием.	3
			<i>Дополнительные баллы:</i> <i>Обучающиеся начальных классов стали победителями и(или) призерами конкурсов поделок, рисунков, плакатов,</i>	
				+1

		<p>развития системы воспитания и образования.</p> <p>2. <u>Таблица, подтверждающая информацию о проведении «открытого» урока(ов) на уровне ОО и выше (Приложение 5).</u></p> <p>3. <u>Копии документов, подтверждающих факт проведения «открытого» урока выше уровня ОО:</u> а) копия приказа (распоряжения) руководителя ОО; б) копия программы мероприятия (засчитывается при наличии прямой ссылки на Интернет-ресурс, содержащий информацию об «открытом» уроке, проведенном учителем в рамках данного мероприятия); в) копия грамоты (диплома, сертификата, свидетельства) с Ф.И.О. аттестуемого учителя.</p>	<p>квалификации (в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий) и имеет опыт проведения «открытого» урока в контексте требований ФГОС (с использованием образовательных технологий деятельностного типа, в том числе технологий, направленных на формирование функциональной грамотности у обучающихся) на уровне ОО.</p> <p>1.3. В межаттестационный период совершенствует методы обучения и воспитания: прошел обучение по программам повышения квалификации (в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий) и имеет опыт проведения «открытых» уроков (два и более) в контексте требований ФГОС (с использованием образовательных технологий деятельностного типа, в том числе технологий, направленных на формирование функциональной грамотности у обучающихся) на уровне ОО.</p> <p>1.4. В межаттестационный период совершенствует методы обучения и воспитания: прошел обучение по программам повышения квалификации (в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий) и имеет опыт проведения «открытых» уроков в контексте требований ФГОС (с использованием образовательных технологий деятельностного типа, в том числе технологий, направленных на формирование функциональной грамотности у обучающихся) как на уровне ОО, так и выше уровня ОО.</p>	<p>2</p> <p>3</p>
2.	Транслирование в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, участие в работе методических объединений педагогических работников	<p>1. <u>Таблица, отражающая транслирование учителем опыта практических результатов своей профессиональной деятельности в педагогическом коллективе ОО (Приложение № 6);</u> <u>Примечание:</u> руководитель методического объединения обязательно предоставляет копии протоколов заседаний за три года.</p> <p>2. <u>Копии документов, подтверждающих факт</u></p>	<p>2.1. Отсутствие документов в данном показателе / предоставленные документы не отражают содержание деятельности педагога / предоставленные документы не отражают факт проведения мероприятий / предоставленные документы не отражают форму участия педагога / предоставленные документы не позволяют объективно оценить данный показатель / предоставлены недостоверные сведения.</p> <p>2.2. Ежегодно выступает на педсоветах, семинарах, круглых столах, заседаниях методических объединений педагогических работников (за исключением вопросов организационного характера) на уровне ОО.</p> <p>2.3. Ежегодно выступает на педсоветах, семинарах, круглых столах, заседаниях методических объединений педагогических работников (за исключением вопросов организационного характера) на уровне</p>	<p>0</p> <p>1</p> <p>2</p>

		<p><u>транслирования</u> <u>учителем</u> собственного педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, входящих в перечень, утвержденный приказами (распоряжениями) органов управления образованием, организованных иными ОО:</p> <p>а) копия программы мероприятия (засчитывается при наличии прямой ссылки на Интернет-ресурс, содержащим информацию о выступлении учителя в рамках данного мероприятия);</p> <p>б) копия грамоты (диплома, сертификата, свидетельства) с Ф.И.О. аттестуемого учителя (не более трёх копий каждого уровня).</p> <p>3. Копия титульного листа печатного (электронного) издания, страница «Содержание» сборника, в котором помещена публикация <i>материалов по итогам выступления на мероприятиях, утвержденных приказами (распоряжениями) органов управления образованием (при наличии)</i>.</p> <p>4. Копия приказа органа управления образованием о стажировочной (инновационной) площадке на базе ОО, копия</p>	<p>ОО, а также выступает на мероприятиях, утвержденных приказами (распоряжениями) органов управления образованием, на районном уровне.</p> <p>2.4. Ежегодно выступает на педсоветах, семинарах, круглых столах, заседаниях методических объединений педагогических работников (за исключением вопросов организационного характера) на уровне ОО, а также выступает на мероприятиях, утвержденных приказами (распоряжениями) органов управления образованием, на окружном (городском) уровне и(или) участвует в работе окружной стажировочной (инновационной) площадки.</p> <p style="text-align: center;"><i>Дополнительные баллы:</i></p> <p><i>Выступает (очное участие) на мероприятиях, утвержденных приказами (распоряжениями) органов управления образованием, на уровне региона и выше;</i></p> <p><i>материалы по итогам выступления на мероприятиях, утвержденных приказами (распоряжениями) органов управления образованием, опубликованы в печатных (электронных) изданиях.</i></p>	<p>3</p> <p>+1</p> <p>+1</p>
--	--	--	--	------------------------------

	приказа ОО, справка руководителя ОО о форме и результате участия аттестуемого учителя в работе данной площадки <u>(при наличии)</u> .	
--	---	--

Раздел 4 Активное участие в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса,
профессиональных конкурсах

№ п/п	Показатель	Документальное подтверждение	Оценочная шкала	
			критерии оценивания	оценка (0-3 балла)
1.	Результаты участия в разработке программно- методического сопровождения образовательного процесса (только для педагогических работников, претендующих на высшую квалификационную категорию)	1. Таблица, подтверждающая результаты участия аттестуемого учителя в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса (Приложение № 7). 2. Копии документов, <u>подтверждающих результат</u> участия в конкурсе программ внеурочной деятельности, элективного курса, спецкурса, курса профильной подготовки/ конкурсе методических разработок (по преподаваемому предмету) , входящих в перечень мероприятий, утвержденный приказами (распоряжениями) органов управления образованием. 3. Копия рецензии центра «Вега»; копия приказа об участии в профильной смене центра «Вега» в качестве разработчика программы для проведения профильной смены (углубленный уровень) (при	1.1. Отсутствие документов в данном показателе / предоставленные документы не отражают содержание деятельности педагога / предоставленные документы не отражают факт проведения мероприятий / предоставленные документы не отражают форму участия педагога / предоставленные документы не позволяют объективно оценить данный показатель.	0
			1.2. Разработал рабочую программу внеурочной деятельности, элективного курса, спецкурса, курса профильной подготовки, утвержденную и рекомендованную для использования на уровне ОО.	1
			1.3. Участвовал в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса; является победителем и(или) призером на окружном уровне или участвовал в конкурсе программ внеурочной деятельности, элективного курса, спецкурса, курса профильной подготовки и(или) конкурсе методических разработок на уровне региона.	2
			1.4. Участвовал в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса; является победителем и(или) призёром конкурса программ внеурочной деятельности, элективного курса, спецкурса, курса профильной подготовки и(или) конкурса методических разработок на уровне региона и(или) разработана, утверждена на уровне ОО программа для проведения профильной смены (углубленный уровень) и получена рецензия центра «Вега».	3

			образовательной организации; не менее года руководил районным (окружным, региональным) методическим объединением учителей-предметников (ассоциацией учителей-предметников).	
	ИТОГО: (количество баллов)			

Минимальное (пороговое) количество баллов для установления **высшей** квалификационной категории:

Учителя, обучающиеся которых **участвуют в ЕГЭ, ОГЭ** **19 баллов**

Учителя, обучающиеся которых **не** участвуют в ЕГЭ, ОГЭ **17 баллов**

Минимальное (пороговое) количество баллов для установления **первой** квалификационной категории:

Учителя, обучающиеся которых **участвуют в ЕГЭ, ОГЭ** **15 баллов**

Учителя, обучающиеся которых **не** участвуют в ЕГЭ, ОГЭ **13 баллов**

На основании анализа предоставленных материалов можно сделать вывод, что результативность профессиональной деятельности

_____ (ФИО)
соответствует/не соответствует _____ квалификационной категории

Руководитель группы _____ (_____)
Ф.И.О.

Эксперты _____ (_____)
Ф.И.О.

_____ (_____)
Ф.И.О.

Период проведения экспертизы _____