

Требования к содержанию и оформлению исследовательской работы

1. Исследовательская работа должна иметь характер научного исследования.
2. Объем работы не должен превышать **20 - 40** страниц текста (тезисы не более **1** страницы), приложений - не более 20 страниц.
3. Текст печатается на стандартных страницах белой бумаги формата А4. Шрифт - TimesNewRoman, размер - **12**. Межстрочный интервал - **1,5**. Поля: слева - **25** мм, справа - **10** мм, сверху и снизу - **20** мм. Допустимо рукописное оформление отдельных фрагментов (формулы, чертежный материал и т.п.), которые выполняются черной пастой (тушью).

4. Исследовательская работа должна содержать:

4.1. Титульный лист: *

- тему работы;
- сведения об авторах (фамилия, имя, отчество, класс, учебное заведение, название населённого пункта);-
- сведения о научных руководителях, если таковой имеется (фамилия, имя, отчество, учёная степень и звание, должность, основное место работы).

4.2. Содержание: список, состоящий из введения, названий глав, параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений с указанием их положения по страницам в работе.

4.3. Введение, в котором:

- определяется актуальность выбранной проблемы и даётся обоснование темы;
- выдвигается гипотеза;
- формулируется цель исследования;
- ставятся задачи исследования;
- определяются методы исследования.

4.4. Глава I. Теоретическая часть работы.

Обзор и анализ научных источников по выбранной проблеме.

Делается акцент на неисследованных аспектах области исследования, даются определения используемых в работе понятий или обосновывается правильность и необходимость ссылки на авторские концепции или определения, делаются выводы.

4.5. Глава II. Практическая часть исследовательской работы.

Практическая часть исследовательской работы содержит описание программы исследовательской работы, описание рассматриваемых фактов, характеристика методов решения проблемы, сравнение известных и новых предлагаемых методов решения, обоснование выбранного варианта решения -эффективность, точность, простота, наглядность, практическая значимость и т.д. В случае необходимости приводятся сводные таблицы данных, графики, диаграммы, схемы, фотографии. Анализируются результаты исследования, делаются выводы.

4.6. Заключение.

Краткие ответы на поставленные в начале исследования задачи, гипотезу. Если возможно, направления дальнейших исследований и предложений по возможному практическому использованию результатов исследования.

4.7. Список использованной литературы:

Нумерованный перечень использованных при написании работы литературных источников по проблеме. Составляется в алфавитном порядке с обязательным указанием автора, названия работы, городом издания, названием издательства, годом издания и количеством страниц.

ПРИМЕЧАНИЕ:

ЦЕЛЬ ЭКСПЕРИМЕНТА - предполагаемая деятельность по достижению результатов

проверки гипотезы. Как правило, целевые формулировки начинаются с глаголов, выяснить, выявить, сформулировать, обосновать, провести, определить, создать, разработать, способствовать чему-либо.

ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ - это то, что будет изучаться.

ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ - это объект в определенном аспекте изучения.

ГИПОТЕЗА - положение, выдвигаемое в качестве предварительного, условного объяснения некоторого явления или группы явлений. Как правило, гипотеза формулируется в виде сложноподчиненного предложения с придаточным условия («Если.., то...», или «Чем.., тем...»).

Для эффективного проведения эксперимента учащиеся должны знать, что такое гипотеза, в каких случаях употребляется термин «гипотеза», значение гипотезы для науки и процесса познания; какие требования предъявляются к формулировке гипотезы.

Формирование гипотезы, т.е. логический процесс ее выдвижения,, обоснования и доказательства может осуществляться двумя путями:

- 1) Дедуктивное выведение гипотезы из известных теорий, идей, принципов, законов и правил.
- 2) Индуктивное построение гипотезы на основе фактов, явлений, известных из жизненного опыта, полученных в результате наблюдения или эксперимента.

Приложение 7

Требования к содержанию и оформлению проектных работ

1. Проектная работа должна быть объемом не более 15 страниц (не считая титульного листа), приложения не более 20 страниц.

2. Текст печатается на стандартных страницах белой бумаги формата А4. Шрифт – Times New Roman, размер — 14. Межстрочный интервал — 1,5. Поля: слева — 25 мм, справа — 10 мм, сверху и снизу — 20 мм. Допустимо рукописное оформление отдельных фрагментов (формулы, чертежный материал и т.п.), которые выполняются черной пастой (тушью).

3. Проектная работа должна содержать:

3.1. Титульный лист:

- тему работы;
— сведения об авторах (фамилия, имя, отчество, класс, учебное заведение, название населённого пункта);

- 1) в виде изложения истории изучения проблемы (что нового внесли те или иные исследователи);
- 2) в виде анализа современного состояния проблемы (рассматриваемые работы группируются по признаку общности).

Обзор должен представлять собой не компиляцию, а анализ и сопоставление работ, выявление данных, подтверждающих друг друга. Обзор должен заканчиваться краткими выводами:

перечислением уже исследованных аспектов проблемы, постановкой дискуссионных

вопросов, а также выделением новых аспектов, подлежащих изучению. **КРИТИЧЕСКИЙ**

АНАЛИЗ ДИСКУССИИ - такой вид реферата возможен в старших классах. Он представляет собой более глубокое изучение противоположных точек зрения по какому-либо вопросу.

Главная его цель - выявить сущность спора. Для этого требуется внимательно проанализировать каждую позицию, выяснить, какие факты и/или теоретические положения послужили основой для того или иного взгляда на проблему.

РАЗВЕРНУТАЯ РЕЦЕНЗИЯ может включать следующие позиции:

- 1) Обоснование актуальности рецензируемой работы.
- 2) Краткое изложение теоретической позиции автора рецензируемой работы.
- 3) Анализ теоретической позиции работы в сопоставлении с другими исследованиями.
- 4) Анализ особенностей изложения: ясность, логичность, целостность
- 5) Выводы, которые можно сделать на основе проведенного анализа, - что является ценным в рецензируемой работе, что требует дополнительного изучения и уточнения, что вызывает сомнения.

Приложение 8

Библиографическое описание

Библиографическое описание - совокупность библиографических сведений о документе, приведенных по установленным правилам и предназначенных для его идентификации и общей характеристики.

1. ОПИСАНИЕ КНИГИ, НАПИСАННОЙ ОДНИМ-ДВУМЯ АВТОРАМИ:

Сведения об авторах. Основное заглавие/Сведения о редакторах. -Сведения о повторности издания. - Место издания: Издательство, Год издания. - Количество страниц.

Например: Новикова Э.А., Егоров В.С. Информация и исследователь. -Л.: Наука, 1974.-99 с.

2.ОПИСАНИЕ КНИГИ, НАПИСАННОЙ НЕСКОЛЬКИМИ АВТОРАМИ:

Основное заглавие/ Сведения об авторах; сведения о редакторах. -Сведения о повторяемости издания. - Место издания: Издательство, год издания - Количество страниц.

Например: Практические занятия по психологии/ А. А. Алексеев, И.А.Архипова, В.Н.Бабий и др.; Под ред. А.И.Щербакова. - М.: Просвещение, 1987.-255 с.

3. ОПИСАНИЕ СТАТЬИ:

Сведения об авторах. Основное заглавие. - Сведения об издании// Где опубликована статья. - Год. - Номер. - Страницы.

Например, статья в журнале: Толстых Н.Н. Психология воспитания воли у младших школьников// Вопросы психологии. - 1979. - № 4. - С. 146 -151.

Например, статья в сборнике: Лузгин В.В. Единство учебной и научно-исследовательской работы студента// Проблемы подготовки учителя: Из опыта работы Казанского государственного педагогического института. -Казань: КГПИ, 1976. - С. 188 - 206.

4. ОПИСАНИЕ МНОГОТОМНОГО ИЗДАНИЯ:

Основное заглавие: Общее количество томов/ Сведения о редакторах. - Сведения о повторяемости издания. - Место издания: Издательство, год издания. - Том. - Количество страниц.

Например, Словарь современного русского литературного языка: В 20 т./Гл.ред. К.С.Горбачевич. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Русский язык, 1993.-Т.4.-576 с.

Критерии оценивания исследовательской работы (первый этап)

№ п/п	Критерии оценивания	Баллы
1	Обоснование актуальности исследования	0-3
2	Теоретическая значимость	0-3
3	Практическая значимость .	0-3
4	Литературный обзор по исследуемой проблеме: соответствие теме исследования; , наличие описания истории изучения темы	0-3 0-3
5	Результаты исследования и их анализ:	
	Уровень изложения программы и результатов исследования	0-9
	Обоснованность и качество представленных графиков, диаграмм и схем •	0-3
	самостоятельность исследования	0-3
	Наличие анализа результатов исследования	0-3
	Соответствие выводов поставленным: гипотезе целям - задачам	1 1 1
6	Обоснованность сформулированных выводов	0-3
7	Правильность использования терминов в работе 0 ошибок 1-2 ошибки более 2-х ошибок	3 1 0
8	Проверка на плагиат	не более 30%
	ИТОГО	

Критерии оценивания выступления участника (второй этап)

№ п/п	Критерии оценивания	Баллы
1	Оценка исследовательской работы на первом этапе экспертизы	
2	Выступление позволяет понять суть исследования, оценить достоверность и научность полученных результатов: позволяет в полной мере позволяет частично не позволяет	5 3 0
3	Логика изложения материала. Наличие элементов структуры научного исследования: цель задачи гипотеза этапы выводы	1 1 1 1 1
4	Эрудиция, научный стиль речи, умение использовать специальные термины, научные понятия: — воспроизведение готовых выводов и аргументации, заимствованных из изученного источника информации; - выводы, заимствованные из источника информации, подтверждены примерами; , — учащийся делает вывод (присоединился к выводу) на основе полученной информации и приводит хотя бы один новый аргумент в его поддержку (речь идет о субъективной новизне, то есть вполне вероятно, что приведенные учеником аргументы известны в науке (культуре), но в изученных источниках информации не приведены; — учащийся выстраивает совокупность аргументов (заимствованных из источника информации или приведенных самостоятельно), подтверждающих вывод в собственной логике, например, выстраивая свою собственную последовательность доказательства или доказывая от противного; — учащийся сделал вывод на основе критического анализа разных точек зрения или сопоставления первичной информации (то есть самостоятельно полученных или необработанных результатов опросов, экспериментов и т.п.) и вторичной информации, подтвердил свой вывод собственной аргументацией или самостоятельно полученными данными	1 2 3 4 5
5	Ораторское искусство выступающего (умение говорить связанно, логически и художественно, чтобы привлечь внимание): - учащийся во время презентации постоянно обращается к заранее составленному тексту своего выступления; — учащийся пользуется в момент презентации предварительно составленным планом выступления; — учащийся при выступлении не пользуется заранее составленными планом и(или) текстом выступления; — учащийся использует для выделения смысловых блоков своего выступления вербальные средства (например, обращение к аудитории) или паузы и интонирование; - учащийся использовал жестикуляцию, реализовал логические или риторические приемы, например, проведение аналогий, доказательства от противного, сведение к абсурду или риторические вопросы, восклицания, обращения	1 2 3 4 5
6	Компетентность выступающего, умение отвечать на вопросы, вступать в дискуссию (при оценке учитывается, на вопросы какого типа ученик сумел ответить,	

	- при ответе на уточняющий вопрос учащийся приводит дополнительную информацию, полученную в ходе работы над проектом, но не прозвучавшую в выступлении;	2
	— при ответе на вопрос на понимание учащийся либо раскрывает значение терминов, либо повторяет фрагмент выступления, в котором раскрываются причинно-следственные связи;	3
	- при ответе на вопрос на понимание учащийся дает объяснения или дополнительную информацию, не прозвучавшую в выступлении;	4
	— при ответе на вопрос, заданный на дискредитацию его позиции, учащийся уточняет свое понимание вопроса, обращается к своему опыту или авторитету (мнению эксперта по данному вопросу и т.п.) или апеллирует к объективным данным (данным статистики, признанной теории и т.п.); при ответе на вопрос в развитие темы учащийся даёт развернутый ответ	5
7	Соблюдение регламента соблюдение превышение	5 0
8	Качество иллюстративного материала: представлены схемы, таблицы • \ только текст - нет иллюстративного материала	5 2 0
	Итого	

Приложение 11

Рекомендации к оформлению стендовых докладов.

Размер не должен превышать 120 см*80 см. (высота 120см). В верхней части располагается полоска, содержащая название работы, выполненное шрифтом 100. Под названием, на той же полосе — фамилия автора, учреждение, шрифтом 48.

Текст, содержащий основную информацию, должен быть выполнен шрифтом Times New Roman, размер 20 или 22 через 1,5 интервала, он должен легко читаться с расстояния 50 см.

Стенд должен удовлетворять следующим требованиям:

- **Наглядность.** При беглом взгляде на стенд у зрителя должно возникать представление о тематике и характере работы. Соотношение иллюстративного и текстового материала должно быть 1:1. Иллюстративный материал: фотографии, диаграммы, графики должны иметь пояснения.
- **Оптимальность количества информации.** Она должна позволять зрителю за 1 -2 минуты полностью изучить стенд.
- **Популярность.** Сложность изложения информации должна быть такой, чтобы эксперты и зрители понимали, о чем идет речь. Более сложную информацию докладчик может дать у стенда.

Докладчик стоит у стенда так, чтобы к нему можно было подойти в отведенное для стендовой сессии время, познакомиться с докладом и задать вопросы по содержанию доклада. Можно подготовить письменное резюме доклада для тех зрителей, которые заинтересованы в более детальной информации.